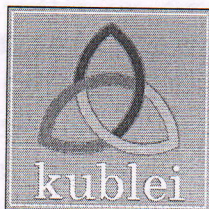


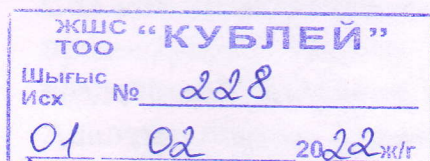
«Кублей» ЖШС

Қазақстан Республикасы, Батыс Қазақстан обл.
090003, Орал қаласы, Григорий Потанин 13/3.
Web: www.kublei.kz
E-mail: info@kublei.kz
Тел/факс: +7 (7112) 21-15-05; 21-38-78



ТОО «Кублей»

Республика Казахстан, Западно-Казахстанская обл.
090003, г. Уральск, ул. Григорий Потанин 13/3.
Web: www.kublei.kz
E-mail: info@kublei.kz
Тел/факс: +7 (7112) 21-15-05; 21-38-78



Членам Комиссии
Экспертного совета «Адалдық
Аланы» МИИР РК

ОТКРЫТОЕ ОБРАЩЕНИЕ К ЧЛЕНАМ КОМИССИИ!

Хотим официально заявить от имени коллектива завода «Кублей» где работают более 600 человек, о том что отказываемся участвовать в рассмотрении ТОО «Кублей» на площадке «Адалдық Аланы» по следующим причинам:

1) Спор из-за которого было инициировано рассмотрение этого вопроса на «Адалдық Аланы» уже разрешился в суде, принято решение Западно-Казахстанского Областного Суда и Верховный Суд оставил его в силе (постановления ЗКОС от 28.12.2020г, ВС от 28.06.2021г.). Законодательство Республики Казахстан не предполагает, что какая либо экспертная Комиссия созданная приказом министра имеет право оспаривать или ставить под сомнения решения судов вступивших в законную силу.

Более того Члены Комиссии «Адалдық Аланы» сами призваны бороться с коррупцией, а значит стоять на страже соблюдения законов и должны требовать от других неукоснительного исполнения законов Казахстана и решений суда. Членство в Комиссии не наделяет правом оспаривать решение судов, или пытаться оказать давление на принятие того или иного решения. Поэтому считаем необходимым снять с повестки рассмотрение этого вопроса. Хотим еще напомнить членам Комиссии о том, что сейчас в первую очередь стоит задача требовать исполнение решений суда. Неисполнение судебных актов, воспрепятствование исполнению, а равно иное проявление неуважения к суду влекут предусмотренную законом ответственность.

2) Некоторые члены комиссии «Адалдық Аланы» ранее являлись ответчиками в судебном деле ТОО «Кублей». Речь идет о представителях государственных органов. Решением суда доводы ТОО «Кублей» поддержаны, а действия этих госорганов признаны неправомерными. Как могут состоять в Комиссии чиновники госорганов, чьи сотрудники виновны в допущенных нарушениях. Не является ли это попыткой оттянуть исполнение принятых судом решений, или увести от наказания виновных госслужащих?

3) Присутствие в составе Комиссии действующих депутатов Парламента основного законодательного органа страны делает ее состав очень авторитетным и влиятельным. Но насколько это этично представителям парламентской партии участвовать в рассмотрении вопроса, по которому уже принято решение суда, вступившее в законную силу? Более ожидаемым была бы позиция депутатов стоять на стороне неукоснительного исполнения судебных решений. Коллектив завода «Кублей» выражает свое недоумение, что представитель законодательного органа участвует в работе Комиссии, по вопросу где суд уже вынес решение, ведь ранее сам мажилисмен Жамбыл Ахметбеков в интервью телеканалу «Астана» в

2014 году заявлял, что : "депутаты не имеют права вмешиваться в судебный процесс". Надеемся что его позиция не изменилась.

4) Почему мы отозвали свое обращение на площадке «Адалдык Аланы»
Нужно учесть, что ТОО «Кублей» обращалось в Адалдык Аланы письмом №782 от 16.06.2021г. то есть более 7 месяцев назад, о даче правовой оценки действиям государственных органов допустивших размещения многоквартирных домов в СЗЗ консервного завода и промышленной зоне г.Уральска, так как на тот период правоохранительными и надзорными органами не были предприняты меры воздействия/наказания. Поэтому во время длительного рассмотрения на площадке Адалдык Аланы (более 7-и месяцев) обращение ТОО «Кублей», Прокуратурами ЗКО и г.Уральска уже были внесены соответствующие представления о выявленных нарушениях в Акимат ЗКО и Акимат г.Уральска по фактам нарушений государственных органов, допустивших строительство жилых многоквартирных домов на промышленной зоне г.Уральска и санитарно-защитной зоне консервного завода, эта была одной из причин отказа ТОО «Кублей» от дальнейшего рассмотрения нашего обращения на данной площадке. В том числе и потому, что за этот период вышло решение уже Верховного Суда. А значит вопрос разрешен и требуется только исполнение.

5) На сегодняшний день проблема, связанная со строительством жилых многоквартирных домов в санитарно-защитной зоне (далее - СЗЗ) консервного завода ТОО «Кублей» и в промышленной зоне г.Уральска согласно Генеральному плану г.Уральск нашла свое разрешение в виде решений Областного и Верховного Судов.

Так 28 декабря 2020г. постановлением судебной коллегии Западно-Казахстанского областного суда признаны незаконным постановления Акимата г.Уральска №2448 от 24 октября 2019г. и №836 от 22 мая 2020г. об утверждении План Детального Планирования (далее- ПДП) «Циолковский», постановление Акимата г.Уральска об изменении целевого назначения земельного участка №1199 от 23 июля 2020г., признаны незаконным действия (бездействия) Акима г.Уральска и ГУ «Отдел Архитектуры и градостроительства г.Уральска» по неосуществлению контроля строительства жилых домов в промышленной зоне и санитарно-защитной зоне (далее - СЗЗ) консервного завода ТОО «Кублей», признаны незаконным действия (бездействия) ГУ «Отдела земельных отношении г.Уральска» и ГУ «Отдела архитектуры и градостроительства г.Уральска» по согласованию изменения целевого назначения. Постановление суда вступило в законную силу с момента оглашения и в соответствии со ст.21 ГПК РК вступившие в законную силу судебные акты обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц, должностных лиц, граждан и подлежат исполнению на всей территории Республики Казахстан.

6) Так в связи с продолжением незаконных действий/бездействий местных органов, допустивших незаконное строительство жилых многоквартирных домов, Прокурором г.Уральска и ЗКО проведены проверки, по результатам выявленных нарушений на основании актов прокурорского реагирования должностные лица привлечены к ответственности: а именно Аким г.Уральска Шыныбеков А.А. был привлечен к дисциплинарной ответственности и руководитель отдела архитектуры и градостроительства г.Уральска в лице Бердигалиева М. уволен из государственной службы. По результатам проверки Комитета строительства и ЖКХ руководитель УГАСК ЗКО Сейткали Б. привлечен к административной

ответственности.(Прилагается исх.письмо№ 3Т-2021-01027331 от 29.12.2021от акимата ЗКО.)

7) Хотим сообщить, что Отдел Архитектуры и градостроительства Акимата г.Уральска привлек застройщика (ИП «Ирменовой Ж.С.») к административной ответственности по ст.320 КоАП РК за нарушения требований законодательного акта Республики Казахстан о долевом участии в жилищном строительстве. Поскольку у ИП «Ирменовой Ж.С.» отсутствуют разрешительные документы на привлечение долевых средств, в связи с чем последняя не имела право принимать от населения денежные средства и заключать договора на реализацию квартир, в том числе договора намерения, в строящихся домах. Таким образом, не может быть и речи о социальной значимости проблемы, так как здесь усматриваются гражданско-правовые отношения между застройщиком и «вкладчиками». На сегодняшний день «вкладчики», которые понесли материальные затраты в результате незаконных действий должностных лиц Акимата г.Уральска и застройщика, фактически оказались заложниками созданной недобросовестным застройщиком и Акиматом г.Уральск нездоровой и тупиковой ситуации. Более того, в газете «Уральской неделе» опубликована статья, где аким г. Уральска А. Шыныбеков отметил, что для решения данной проблемы застройщик ИП «Ирменова Ж.С.» уже вернул 34 «вкладчикам» денежные взносы и 6 другим предоставил квартиры в других строящихся объектов в других районах города – в Зачаганске и Желаево. (Прилагается исх.письмо № 3Т-2021-01030448 от 21.12.2021).

8) Обращаем Ваше внимание, что согласно письму №118 от 15.12.2021г. от ИП «Ирменовой Ж.С.» в котором последняя просит рассмотрения данной проблемы на площадке «Адалдык Аланы» с оплатой работы привлеченных экспертов тоже вызывает у нас определенные вопросы относительно независимости работы Комиссии. Если какая либо сторона рассматриваемых вопросов оплачивает работу экспертов относительно своих интересов, значит эксперты находятся в финансовой зависимости. Это может отразиться на выводах. Как члены Комиссии будут рассматривать результаты такой экспертизы? Как это повлияет на конечные выводы? Тем более что все необходимые экспертные исследования были проведены при рассмотрении в судах. Неужели для членов Комиссии выводы экспертов, нанятых одной стороной могут опровергнуть решение суда вступившего в законную силу постановления Западно-Казахстанского Областного Суда, Верховного Суда. Тем более что инициатор рассмотрения вопроса ТОО «Кублей» уже официально отказался от дальнейшего рассмотрения нашего обращения. (Прилагается «Адалдык Аланы» приказ №89 от 20.12.2021г, письмо ИП «Ирменовой Ж.С.», исх. письма №1554 от 23.12.2021г, исх.письмо №32 от 10.01.2022г).

Приложения:

1. Постановление ЗКОС от 28.12.2020г., постановление ВС от 28.06.2021г.
2. приказ №89 от 20.12.2021г. «Адалдык Аланы», исх.письмо №118 от 15.12.2021г от ИП «Ирменова Ж.С.»
3. ТОО «Кублей» исх. письма: №1554 от 23.12.2021г, №32 от 10.01.2022г
4. Ответ Акимата ЗКО исх.письмо № 3Т-2021-01027331 от 29.12.2021г
5. Ответ Архитектора г.Уральска исх.письмо № 3Т-2021-01030448 от 21.12.2021г

С Уважением,

Директор ТОО «Кублей»

Берекешев Т.М.

